

ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA



COMUNA VALEA CRIȘULUI
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL NR 10 /2016

Încheiat astăzi, 5 iulie 2016, cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Valea Crișului, convocată conform art 39 alin 1 și 3 din Legea 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la care participă din cei 11 consilieri locali în funcție, un număr de 8 consilieri, dl Vancea Lajos, dl Kiss Karoly și dl David Ferenc fiind absenți. Din oficiu participă dl primar Kisgyörgy Sándor, dna contabil și dna secretar.

Dl primar salută prezența consilierilor locali prezenți la ședința Consiliului Local al comunei Valea Crișului apoi dă citire ordinii de zi a ședinței:

1. Adoptarea hotărârii privind rectificarea bugetului general al comunei Valea Crișului pe anul 2016
2. Adoptarea hotărârii privind organizarea întâlnirilor cu cetățenii și programul audiențelor acordate acestora de către consilierii locali în anul 2016
3. Diverse

Dna secretar propune supunerea la vot deschis, pe rând a procesului verbal încheiat cu ocazia desfășurării ședinței anterioare și a ordinii de zi. Consilierul local Ioachim Silviu reclamă că nu au fost consemnate multe aspecte din cele sesizate de el la ședința trecută, inclusiv faptul că a solicitat documentelor privind cariera de lignit iar dna secretar informează că i-a fost imposibil să consemneze toate discuțiile care s-au desfășurat în limba maghiară tocmai pentru că Ioachim Silviu a refuzat să poarte orice discuție în limba română iar dna Bokor a declarat că nu cunoaște limba română. Consilierul Ioachim îi atrage atenția d-lui primar că este obligat, potrivit legii, să asigure un traducător autorizat fiind de părere că ar trebui angajată o persoană în acest scop. Dl primar informează că până acum s-au tradus cele discutate de către colegii noștri în vederea întocmirii procesului verbal fără a mai fi nevoie de risipă a banilor din bugetul local, precizând că nici în mandatele de primar ale actualului consilier local nu s-a asigurat traducerea prin traducător plătit din fonduri publice. Ioachim Silviu precizează că are dreptul să vorbească

doar în limba maghiară iar primarul are obligația de a asigura traducerea în limba română, chiar dacă asta implică cheltuieli de la buget.

Consilierul local Ioachim Silviu reclamă și faptul că președintele sau primarul nu l-au convocat la ședința comisiei de specialitate, opinând că proiectele înscrise pe ordinea de zi nu pot dezbătute în lipsa rapoartelor de specialitate. Dna secretar precizează că a fost comunicată invitația atât la ședința de consiliu cât și la comisii pentru aceeași zi tocmai pentru că sunt reclamații că nu pot participa la aceste ședințe în zile diferite absentând de la locurile de muncă și deși a fost prezent – secretarul comisiei de buget – în persoana lui Ioachim Silviu a refuzat să întocmească orice document, lipsind astfel 2 membri din comisie din totalul de 3. În ceea ce privește posibilitatea dezbaterii proiectelor înscrise pe ordinea de zi, dna secretar precizează că în situația în care nu sunt întocmite rapoartele, potrivit Legii nr 215/2001, acestea se consideră implicit favorabile. Dl primar precizează că deși nu s-a consemnat în procesul verbal solicitarea prezentării documentelor privind cariera de lignit, au fost pregătite toate documentele urmând a fi prezentate la Diverse.

Consilierul Ioachim Silviu solicită adoptarea unei hotărâri pentru aprobarea regulamentului Consiliului local întrucât acum avem un nou consiliu local și traducerea în limba maghiară a documentelor dezbătute în ședință pentru ca toți consilierii să înțeleagă ce votează. Dl primar consideră că este jignitor să afirmi că nu știi consilierii ce votează iar dna secretar reamintește consilierului Ioachim că în cursul ultimului său mandat de primar a fost adoptată o astfel de hotărâre iar temeiurile legale nu au suferit modificări până în prezent, hotărârea fiind aplicabilă tuturor consilierilor locali, indiferent de componența nominală a Consiliului local, precizând totodată că Legea nr 215/2001 prevede posibilitatea consilierilor locali de a propune spre dezbateri proiecte de hotărâri.

Nefiind alte probleme, se supune din nou la vot deschis procesul verbal încheiat cu ocazia desfășurării ședinței anterioare și a ordinei de zi: cine este pentru, cine este împotriva, cine se abține: se aprobă cu unanimitate de voturi.

Având în vedere că în cadrul ședinței din data de 28 iunie, consilierul Ioachim a solicitat a formulăm o invitație către reprezentanții SC Valdek Impex SRL în vederea evaluării situației cabinetului medical, la ședință se prezintă dl Halmagyi Eugen, dl Halmagyi Tamas și dna consilier juridic al societății. Consilierii locali sunt de acord în unanimitate ca la începutul ședinței să discute problema cabinetului medical apoi să se treacă la dezbaterile punctelor înscrise pe ordinea de zi a ședinței.

Dl primar salută prezența invitaților apoi expune pe scurt situația actuală a acestui imobil al cărui acoperiș este în stare avansată de degradare iar la ședința anterioară consilierul Ioachim a declarat că donează el țigla necesară iar noi, prin muncă voluntară să le înlocuim. Consilierul Ioachim precizează că nu a spus că el va dona țigla ci că din

sponsorizare s-ar putea rezolva această problemă, fiind contrazis de toți ceilalți consilieri locali. Dl Halmagyi precizează că nu a știut de această situație și totodată faptul că Primăria Valea Crișului datorează contravaloarea unor lucrări la acest imobil executate în baza unui contract încheiat încă din anul 2004, plăți care ar trebui făcute cât mai repede. Dna secretar precizează că la acest moment nu se pot efectua plăți pentru această lucrare întrucât pentru al doilea contract încheiat nu există nici autorizație de construire, contract de diriginte de șantier și nici alte documente, iar întreaga procedură de achiziție și execuție se află în cercetări la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sf Gheorghe, dl primar completând că oricum la acest moment nu avem fondurile necesare. Consilierul Ioachim precizează că oricum această situație nu este întâlnită doar la Valea Crișului ci în mai multe comune, considerând că vina pentru neplata acestor lucrări I se datorează lui Tamas Sandor – președintele Consiliului Județean Covasna care nu ne-a alocat fonduri. Dl primar îl întreabă pe consilierul Ioachim dacă acest contract a fost semnat de Tamas Sandor sau dacă măcar a întrebat Consiliul Județean dacă ne poate sprijini. Consilierul Ioachim afirmă că rolul Consiliului Județean este să ne ajute să achităm aceste lucrări iar dl primar îl întreabă care este motivul pentru care în 8 ani nu a solicitat fondurile necesare. Dna secretar reamintește că în anul 2011, Comuna Valea Crișului a primit din fondul de rezervă al bugetului de stat suma de 500.000 lei, bani din care s-au achitat alte contracte încheiate nelegal și care au apărut chiar înaintea ședinței de consiliu local la care a participat inclusiv prefectul județului Covasna. Consilierul Ioachim neagă că s-ar fi achitat astfel de lucrări, precizând că suma a trebuit returnată Guvernului Ponta însă admite plățile efectuate către av Ioan Adam (78.000 lei) și către alte firme, precizând că aceste plăți s-au efectuat cu aprobarea Consiliului Local. Dna secretar prezintă Sentința Curții de Apel Brașov în cauza în care acest avocat ne reprezenta, prin care ne este respinsă acțiunea întrucât nu am achitat o taxă de timbru de 4 lei deși onorariul era de cca 80.000 lei, consilierul Ioachim fiind de părere că actuala conducere ar trebui să se ocupe de acest dosar deși onorariul a fost achitat integral.

Dna consilier juridic este de părere că sunt legale contractele de lucrări, sunt semnate situațiile de lucrări de către diriginte, lucrările fiind realizate de executant pe cheltuiala lui tocmai pentru a se evita pierderi mult mai mari. Dna secretar precizează că la semnarea acestor contracte, fostul primar Ioachim Silviu ar fi trebuit să țină cont de legislația administrației publice locale și de faptul că angajează nelegal cheltuieli din fonduri publice.

Reprezentanții SC Valdek SRL părăsesc sala de ședințe cu precizarea că vor solicita consultarea dosarului penal aflat în cercetări la Parchet.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi: Adoptarea hotărârii privind rectificarea bugetului general al comunei Valea Crișului pe anul 2016. Dna contabil prezintă sumele sumele supuse rectificării. Consilierul Ioachim reiterează problema comisiilor de specialitate, opinând din nou că nu pot fi dezbătute proiectele de hotărâre fără avizul comisiei la care ar fi dorit să-și expună punctul de vedere. Dna secretar reamintește că a fost comunicată invitația doar că a refuzat întocmirea oricărui document pentru comisie, afirmație cu care doar consilierul Ioachim nu este de acord.

Se supune la vot deschis proiectul de hotărâre în plen: cine este pentru, cine este împotriva, cine se abține: se aprobă cu 7 voturi pentru iar dl Ioachim Silviu este împotriva. Consilierul Ioachim o întreabă pe dna Bokor în limba maghiară dacă a înțeles despre ce s-a discutat iar dna Bokor îi răspunde că nu prea multe. Dna secretar intervine și întreabă cum consideră dna Bokor că își va exercita mandatul de consilier local în condițiile în care toate documentele se întocmesc obligatoriu în limba română, dna fiind secretar în unele comisii și având obligația întocmirii de documente în limba română. Consilierul Ioachim intervine și precizează că aceste documente vor fi făcute cu ajutorul colegilor reiterând dreptul de a vorbi în limba maghiară potrivit Legii nr 215/2001 solicitându-I primarului să respecte legea și să angajeze un traducător întrucât unii consilieri au votat fără să știe despre ce e vorba că nu au înțeles. Dl Ilyes intervine și consideră că nu se avansează cu treburile în comună și că sunt discutate doar lucruri fără sens.

Se trece la următorul punct de pe ordinea de zi: Adoptarea hotărârii privind organizarea întâlnirilor cu cetățenii și programul audiențelor acordate acestora de către consilierii locali în anul 2016. Fiecare consilier stabilește datele la care vor avea loc întâlnirile cu cetățenii. Dna Bokor refuză inițial să propună date menționând că ea nu dorește să aibă astfel de întâlniri. Dna secretar o informează că aceste activități nu sunt opționale ci obligatorii potrivit Legii nr 393/2004.

Nefiind alte discuții, se supune la vot deschis: cine este pentru, cine este împotriva, cine se abține: se aprobă cu unanimitate de voturi.

Diverse. Dl primar prezintă solicitarea formulată de Școala Gimnazială Kalnoky Ludmilla privind desemnarea membrilor în Consiliul de administrație. Sunt desemnați dl Ilyes Gyula și dl Para Magor-Robert.

Consilierul Ioachim solicită adoptarea unei hotărâri privind regulamentul consiliului local, iar dna secretar îi aduce la cunoștință că are posibilitatea legală de a promova un proiect de hotărâre. Același consilier solicită primarului amplasarea a 5 panouri de afișaj două la Calnic și 3 la Valea Crișului unde să fie afișate documentele ședințelor și alte acte de interes public în limba maghiară ca locuitorii să aibă posibilitatea de a participa la aceste ședințe. Dna secretar informează că și în prezent sunt afișate toate

documentele, însă nu este nevoie să se afișeze pe atâtea panouri care implică cheltuieli inutile din fonduri publice iar în ceea ce privește traducerea în limba maghiară, vom lua măsurile legale care se impun.

Dl primar prezintă în continuare situația terenurilor de la cariera de lignit prezentând documentațiile topografice întocmite pentru emiterea certificatelor de atestare a dreptului de proprietate a terenurilor în favoarea SNC Ploiești, semnate de către Ioachim Silviu, precum și precizările SNC Ploiești formulate în fața instanțelor de judecată care își revendică drepturile utilizând tocmai semnătura primarului de atunci - Ioachim Silviu. Consilierul Ioachim precizează că doar pentru lucrările de ecologizare a fost nevoie de aceste documentații pe care le-a semnat, acesta este și motivul pentru care SNC Ploiești nu are extrase de carte funciară. Dl primar îi arată din nou documentațiile în cuprinsul cărora se precizează foarte clar că este vorba de atestarea dreptului de proprietate asupra terenurilor, aspect reiterat și de către ceilalți consilieri locali. Dna secretar întreabă care a fost motivul pentru care a fost plătit dl avocat Adam dacă nu era vorba de drept de proprietate și mai mult Comuna a și pierdut procesul. Consilierul Ioachim este de părere că acest proces a fost pierdut pentru că actuala conducere nu s-a ocupat de el, deși s-a achitat un onorariu de cca 80.000 lei.

Dl Ilyes reamintește consilierului Ioachim că la ședința anterioară a declarat că va aduce acte privind execuția parcului. Se reia discuția privind suprafața reală a parcului, consilierul Ioachim aducând la cunoștința consilierilor că el era reprezentantul legal dar responsabil de proiect era Panaite Ana-Diana, persoana vinovată de această situație. Dna secretar recunoaște că nu a fost la măsurătoarea terenului cu ruleta deși au fost plătiți topografi și proiectanți. Dl Balogh este de părere că dna secretar ar fi trebuit să meargă la măsurători cu pasul. În continuare, consilierul Ioachim informează că s-au încheiat 3 acte adiționale de prelungire a perioadei de execuție a lucrărilor la parc până la data de 09.07.2012 când primar era Kisgyorgy Sandor care nu a fost în stare să finalizeze parcul. Dl primar – numit în funcție la data de 26.06.2012 precizează că este aberant lucrările contractate încă din anul 2011 să fie finalizate în câteva zile.

Nefiind alte probleme, ședința se încheie la ora 12,15.

Valea Crișului, la 5 iulie 2016

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

VANCEA LAJOS

**CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR**

PANAITE ANA-DIANA